

Onderwerp | Beantwoording raadsvragen Investiga 3e termijn
 Afdeling | Beleid & Ontwikkeling
 Product | 610101000 Bijstandsverlening
 Zaaknummer | Z-14.16774
 Stuknummer | Algemeen besluit nr. 5299
 Publicatie | Openbaar
 Behandeld door | Groen, Claudia
 Datum | 16 februari 2015
 Overleg met Pho? | Ja, 3 maart 2015 met H. Kievit

Gevolgen	Financieel	Personeel	Communicatie	Inkoop	Juridisch	OR	Anders
Initialen adviseur					5/3 PvE		

V.t.b. 1. In te stemmen met de antwoorden op de vragen van de PVDA-fractie d.d. 16 februari zoals verwoord in de mededeling aan de raad.

Toelichting

Aanleiding Op 14 oktober 2014 zijn door de PvdA-fractie schriftelijke vragen gesteld aan het college. De vragen gaan over de inzet van Investiga door de RSDHW voor de opsporing van bijstandsfraude. Deze vragen zijn door het college beantwoord. Hierover zijn door de PvdA-fractie een aantal vervolgvragen d.d. 10 december gesteld. Naar aanleiding van de beantwoording zijn hierover nog een aantal vervolgvragen gesteld op 16 februari. In de mededeling aan de raad treft u de gestelde vragen en de voorgestelde beantwoording.

Mededeling aan de raad Op 14 oktober 2014 zijn door de PvdA-fractie schriftelijke vragen gesteld aan het college. De vragen gaan over de inzet van Investiga door de RSDHW voor de opsporing van bijstandsfraude. Deze vragen zijn door het college beantwoord. Hierover zijn door de PvdA-fractie een aantal vervolgvragen d.d. 10 december gesteld. Naar aanleiding van de beantwoording zijn hierover nog een aantal vervolgvragen gesteld op 16 februari. Hieronder treft u de gestelde vragen en de bijbehorende antwoorden.

1.Kunt u aangeven waarom het college de bijlages als betrouwbaar heeft gekwalificeerd.

Dit hebben wij gedaan op verzoek van de RSDHW.

2.We lezen dat er een bedrag van € 254.400 euro is uitgegeven / betaald aan het bureau Investiga.

a. welk bedrag is door dit bureau besteed aan de opsporing van fraude en hoeveel gevallen betreft dit.

Hoeveel geld besteed is aan de opsporing van fraude is niet bekend. Dit zit versleuteld in het totaalbedrag. De inzet van Investiga heeft er (mede) toe geleid dat 41 uitkeringen beëindigd zijn, 4 uitkeringen niet

toegekend zijn en van 2 uitkeringen de hoogte is aangepast.

b. welk bedrag is door de eigen medewerkers van RSDHW besteed aan de opsporing van fraude en hoeveel gevallen betreft dit?

Dit is niet exact aan te geven. Handhaving dus het toezien op het rechtmatig verstrekken van een uitkering is een onderdeel van het takenpakket van de klantmanager.

c. in hoeveel gevallen is er onderzoek gedaan en bleek achteraf geen sprake te zijn van fraude?

In 8 gevallen.

d. vindt er kennisoverdracht plaats tussen de vaste medewerkers van RSDHW en de medewerkers van Investiga?

Ja er vindt kennisoverdracht plaats tussen de medewerkers van Investiga en de medewerkers van de RSDHW.

3. Wij zien dat het nieuwe contract op 26 januari 2015 is getekend dus nadat de fractie van de Partij van de Arbeid vragen heeft gesteld. We zien dat er zaken in het nieuwe contract drastisch zijn gewijzigd t.o.v het vorige contract. Is er een reden waarom ten opzichte van het oude contract uit 2013 zaken niet meer worden opgenomen in het nieuwe contract en dat dit juist over punten gaat die de fractie van de Partij van de Arbeid aan de orde heeft gesteld. Is het college het met ons eens voor wat betreft deze constatering.

Deze constatering klopt, maar dient wel genuanceerd te worden. De uitspraak van de Centrale Raad van Beroep (CRvB) en het advies van Capra advocaten, maakte dat de RSD bezig was het contract met Investiga aan te passen.

4. Is het college het met ons eens dat er niet gewerkt wordt in de geest van de wet, maar dat er allerlei constructies verzonnen worden om de wetgeving te omzeilen.

Nee, dit zijn wij niet met u eens. De wet is leidend.

5. Bent u het met ons eens dat het de taak van de overheid om volgens de wet- en regelgeving te werken, juist om een voorbeeld te zijn. Als deze organen zich al niet meer volgens de regels werken is dat een slecht signaal naar de burgers.

Ja, wij zijn het met u eens dat er volgens de wet- en regelgeving gewerkt dient te worden.

6. In de offerte die Investiga aan de RSDHW heeft doen toekomen en waarmee dhr. Kingma op 11 december 2013 akkoord is gegaan staat gespecificeerd wat de opdrachtnemer faciliteert aan de opdrachtgever en welke activiteiten Investiga voor de RSDHW uitvoert. Is het geen wat gefaciliteerd werd met de daarbij behorende activiteiten met het tekenen van de detacheringsovereenkomst d.d. 26-01-2015 van kracht gebleven.

Met de detachering is nog duidelijker aangegeven wat de scheiding is tussen RSDHW en Investiga en wat uitgevoerd wordt onder de 'paraplu' van de RSDHW

Bijlagen

Voor een toelichting op de hoofdstukindeling klik op deze [Invulinstructie](#)